



Reacciones de la Coalición México Resiliente al segundo debate presidencial en materia de Cambio climático y desarrollo sustentable

Las organizaciones de sociedad civil que integramos la Coalición México Resiliente hemos seguido con atención el segundo debate presidencial, donde las dos candidatas y el candidato presentaron sus propuestas en materia de cambio climático y desarrollo sustentable para los próximos seis años, años cruciales para abordar de manera concreta y determinada las tres crisis planetarias.

La inclusión del cambio climático y el desarrollo sustentable dentro de los debates presidenciales refleja la relevancia que estos temas han adquirido en la agenda pública. En ese sentido, las propuestas presentadas por las dos candidatas y el candidato abordaron diversos aspectos, destacando la transición energética y la crisis hídrica como iniciativas con mayor énfasis en las tres plataformas.

Así, las personas candidatas refrendaron lo que previamente habían dejado por escrito en sus plataformas, con algunas variaciones y adiciones. Por ejemplo, se hizo visible la vulnerabilidad de ciertos sectores de la población como la niñez, mujeres, los pueblos y comunidades indígenas, así como, las y los campesinos ante los impactos negativos del cambio climático como la sequía y el calor extremo. Conceptos como justicia climática y equidad intergeneracional también fueron mencionados. El tema de movilidad no motorizada y electromovilidad del transporte público también fueron abordados durante el debate.

No obstante ello, desde la Coalición México Resiliente consideramos que aún existen importantes vacíos y áreas de oportunidad para fortalecer y consolidar las propuestas de las tres plataformas. Si bien estas propuestas son un punto de partida que la persona electa deberá detallar en el Plan Nacional de Desarrollo, los programas sectoriales, y la política pública en general, son también importantes guías para nosotros, las personas votantes, sobre el proyecto de país que cada uno de ellos está planteando.

En particular, hacemos hincapié en la falta de atención a temas como la conservación y protección de la biodiversidad, más allá de decretar más áreas naturales protegidas o de sacar el crimen organizado de los territorios protegidos; en la omisión absoluta de la agenda de costas y océanos como importantes ecosistemas para implementar medidas de adaptación y mitigación; en la ausencia del reconocimiento de la labor de las personas defensoras del medio ambiente y los territorios así como de propuestas concretas para su protección; en la falta de compromiso para implementar el Acuerdo de Escazú, importante compromiso internacional que contribuye desde un enfoque de derechos



humanos a la implementación de otros acuerdos internacionales como la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático o el Convenio de Diversidad Biológica.

Desde la Coalición México Resiliente hacemos un llamado a las dos candidatas y al candidato para que en las siguientes semanas fortalezcan sus propuestas y, sobre todo, demuestren un compromiso puntual, consistente y real entre ellas. No podemos avanzar en la transición energética si se sigue invirtiendo en subsidios para los combustibles o en proyectos energéticos de petróleo y gas. No podemos tener seguridad hídrica sin la protección de los cuerpos de agua y los ecosistemas.

Reacciones de representantes de la Coalición:

“Es crucial resaltar los impactos negativos que el Tren Maya y el corredor interoceánico está ocasionando al medio ambiente y, sobre todo el impacto que ocasionará en los próximos 10 años pues, la presión inmobiliaria y el supuesto desarrollo y progreso que detonará en la zona va a repercutir de manera dramática en la biodiversidad de la selva y de la red hídrica de cenotes y ríos subterráneos. Esto sin dejar de observar la tolerancia que se tiene hacia la gran industria hotelera y de servicios que no cumplen con ninguna regulación ambiental”.

Francisco Ayala, Huerto Roma Verde

“Los océanos estuvieron ausentes en las propuestas de los candidatxs. Su integración a la agenda climática es fundamental además de innovadora. Recordemos que los océanos proporcionan la mayor parte del oxígeno que respiramos; sus ecosistemas marinos secuestran carbono, fundamental para la mitigación de gases de efecto invernadero; y su vasta aportación a la producción de proteína de alta calidad, empleos, e ingresos son la base de muchísimas economías locales. Solo escuchamos de Claudia Sheinbaum que el Programa Bienestar para la Pesca continúa, y de Xochitl Galvez que el campo está rezagado (incluyendo a los pescadorxs)”.

María José Espinosa, Comunidad y Biodiversidad

“Las propuestas del debate carecieron de sustancia y de visión integral del problema climático. Nada que fortalezca las industrias extractivas y el sector fósil (incluyendo el gas fósil) puede ser consistente con la lucha contra el cambio climático. Peor aún, no hay propuestas serias si no se trata la adaptación y las pérdidas y los daños como parte integral del problema. Por ello, el debate nos dejó debiendo a quienes les hemos entregado muchas propuestas para la atención del problema, como sociedad civil #TenemosUnPlan”

Sandra Guzmán, GFLAC



“Es importante señalar que ninguna de las personas candidatas propone la implementación de acciones para la promoción y articulación de la bioeconomía, a pesar del gran potencial que tiene el sector agropecuario mexicano en este aspecto. La bioeconomía, al integrar la producción agrícola, forestal y pesquera con la industria y la innovación tecnológica, podría diversificar la economía, aumentar la competitividad y generar empleos de calidad”.

Marina Godínez, SustainLuum

“Las personas jóvenes somos parte fundamental de la agenda climática, no obstante, las candidatas y el candidato no hicieron mención de propuestas reales y viables para la inclusión y participación de juventudes en la política climática. Se demostró que las personas aspirantes a la presidencia de México 2024, tienen un entendimiento y visión limitada sobre la transversalidad climática. Las personas jóvenes no somos apáticas a las elecciones, las juventudes exigimos nuestro derecho humano a un medio ambiente sano, derecho al futuro y justicia climática”.

Janeth Ugalde, GFLAC

“Cada una de las plataformas de las candidaturas federales, tiene la responsabilidad de eficientar el acceso a los recursos, aplicando una política inclusiva, con perspectiva de género. Son las mujeres quienes cuidan del agua, de la tierra, de la vida. La resiliencia se construye con soluciones basadas en la naturaleza, dando prioridad a la regeneración de espacios, fomentando economías verdes que sostienen empleos locales, respetando y aplicando los conocimientos ancestrales de los pueblos indígenas y valorando el trabajo de las sabias mujeres guardianas del territorio”.

Beatriz Acevedo, Iniciativa Con Sentido Verde

“Es alarmante la contradicción entre sus propuestas de infraestructura, crecimiento económico, empleo e inflación y el enfoque propuesto para combatir el cambio climático. Esto revela una carencia de una visión de política de Estado que ponga en el centro a las personas, al clima y a la naturaleza. Es crucial destacar que México, siendo uno de los países en el mundo más vulnerables a desastres relacionados con la crisis climática, necesita urgentemente políticas efectivas, en transición energética justa, resiliencia y adaptación. No instrumentar esa política climática en los próximos 6 años generará injusticias que profundizarán la desigualdad y, especialmente a la niñez, mujeres y generaciones futuras”.

Nora Cabrera, Nuestro Futuro

“El gas no es un combustible de transición, es más crisis climática”

Pablo Montaña, Conexiones Climáticas