



Comunicado de prensa

La propuesta de presupuesto de México no responde a la emergencia climática y a la protección del medio ambiente: sociedad civil llama a repensar las finanzas públicas con un enfoque de justicia climática

Ciudad de México, 17 de octubre de 2025

Presupuesto para la vida: organizaciones de la sociedad civil exigen coherencia entre finanzas públicas, justicia fiscal y acción climática

En un ejercicio de diálogo con medios de comunicación, la **Coalición México Resiliente**, el **Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe (GFLAC)**, **Noroeste Sociedad Civil para la Sustentabilidad Ambiental (NOSSA)**, **Wildlands Network Programa México** y **Oxfam México** compartieron sus análisis sobre el **Paquete Económico 2026**, con el propósito de examinar sus implicaciones para la acción climática y la justicia fiscal, donde se coincidió en un diagnóstico común: el presupuesto mexicano continúa desalineado con los compromisos climáticos nacionales e internacionales, reproduce desigualdades sistemáticas existentes, y carece de una visión estructural que coloque la sostenibilidad en el centro de la política económica.

En un contexto de vulnerabilidad climática creciente, advirtieron que el gasto público mexicano mantiene una **alta dependencia de sectores intensivos en carbono** y que la ausencia de criterios de sostenibilidad en la planeación financiera pone en riesgo el cumplimiento de las metas establecidas en las **Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDCs)** del país.

De acuerdo con **Sandra Guzmán**, fundadora y directora general del **GFLAC**, la economía mexicana **mantiene una fuerte dependencia de actividades intensivas en carbono**, lo que compromete el cumplimiento de las metas establecidas en sus **NDCs**.

“México depende de ingresos provenientes de actividades intensivas en carbono, como la exportación de petróleo —11 veces mayores que los ingresos sostenibles— y, además, gasta cinco veces más en actividades contaminantes que en acciones para atender la crisis ambiental. Esta situación pone en riesgo el cumplimiento de los compromisos climáticos del país”, señaló Guzmán.

Desigualdad climática en los territorios

A nivel subnacional, las brechas también son evidentes. Según el **Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional (IFSS)** aplicado a las 32 entidades federativas de México creado por GFLAC, **no hay ningún estado de la república que tenga balance en sus finanzas**, **Zacatecas** presenta el mejor desempeño con **2.4 de 4 puntos** (nivel medio alto), mientras que **Chihuahua** obtiene apenas **0.5 de 4 puntos**, el nivel más bajo del país. Por su parte, la **Ciudad de México**, con **1.9 de 4 puntos**, se sitúa en un nivel medio. Esto demuestra la necesidad de diversificar y descarbonizar las finanzas a nivel estatal, creando y mejorando la recaudación y asignación de recursos.

“Estas diferencias muestran la falta de capacidades y recursos en los territorios para impulsar la acción climática, que es precisamente donde ocurre la implementación real de las políticas ambientales”, añadió Sandra Guzmán.

Un presupuesto que prioriza megaproyectos sobre la acción climática

En el ámbito federal, el **Anexo Transversal 16 (AT16)** del **Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2026** contempla **212,569 millones de pesos** para acciones relacionadas con el cambio climático, equivalentes al **2.09% del presupuesto total**. Sin embargo, buena parte de estas acciones no están asociadas al cambio climático y algunas como la expansión de infraestructura del gas fósil lo exacerban.

De acuerdo con **Gina Ileana Chacón**, de **Wildlands Network Programa México**, el AT16 ha perdido su propósito original de fortalecer la política climática nacional.

“El Anexo 16 se ha convertido en un instrumento para financiar megaproyectos, en lugar de fortalecer las capacidades institucionales para la conservación, la restauración y la adaptación al cambio climático”, subrayó Gina Chacón.

El **Índice de Finanzas Sostenibles (IFS) 2024** estima que sólo el **0.57% del gasto público** podría considerarse explícitamente atribuible a la acción climática, lo que quiere decir que el T16 estaría inflando las acciones asociadas al cambio climático.

Crisis presupuestaria para el cuidado de las áreas naturales protegidas

La situación es particularmente crítica para la **Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)**, que en 2026 enfrentará el **presupuesto más bajo de los últimos 21 años**, con una **reducción del 12%** respecto al año anterior.

“La CONANP recibirá apenas **1002 millones de pesos** para conservar ecosistemas, lo que equivale a **10.22 pesos por hectárea**. Sin recursos suficientes para la vigilancia, el manejo y la conservación, las áreas naturales protegidas serán sólo líneas en un mapa condenadas a desaparecer”, advirtió Chacón.

Solo el 0.2% del presupuesto total del Anexo Transversal 16 se destinaría a las áreas naturales protegidas, mientras que **el Tren Maya** recibiría un monto **30 veces superior**, esto evidencia que la protección de las áreas naturales, nuestra primera línea de defensa climática, no es una prioridad para el Gobierno mexicano.

Sin justicia fiscal no habrá justicia climática

Para **Oxfam México**, la raíz del problema está en la estructura fiscal. **Jorge Martínez**, coordinador del programa de **justicia climática**, explicó que México se mantiene como una **anomalía fiscal**, con una recaudación aproximada del **16% del PIB**, de las más bajas entre los países de la OCDE y una de las menores de América Latina.

Esta debilidad fiscal reduce el margen de maniobra del Estado para financiar la transición energética, fortalecer la protección ambiental y reducir las desigualdades. Sin embargo, señala que el problema no es solo la falta de recursos, sino también su orientación. Oxfam advierte que **el gasto público mexicano sigue siendo regresivo y desalineado con los objetivos climáticos**, destinando grandes montos a subsidios y obras con alta huella de carbono, mientras las instituciones ambientales y sociales permanecen subfinanciadas.

Según Oxfam, **el 10% más rico del planeta es responsable del 50% de las emisiones de carbono**, mientras que **el 50% más pobre es responsable de tan solo 10% de las emisiones**.

Frente a este panorama, Oxfam presenta alternativas para financiar la acción climática:

- **1.7 billones de dólares anuales** podrían recaudarse con un **impuesto global sobre la riqueza de millonarios y multi millonarios**.
- **6.4 billones de dólares** podrían provenir de un **impuesto del 60% sobre los ingresos del 1% más rico del mundo**.
- Y **941 mil millones de dólares** podrían obtenerse mediante un **impuesto a los beneficios extraordinarios de las grandes corporaciones**.
- En México, un precio al carbono justo y alineado con las metas climáticas anunciadas podría recaudar hasta \$2 billones de pesos hacia 2030 y casi \$7 billones de pesos de aquí a 2035.

“Los pocos recursos que se tienen están mal enfocados. Sin una política fiscal verde y progresiva, no habrá transición justa ni posibilidad de enfrentar la emergencia climática de forma justa”, afirmó Jorge Martínez.

El presupuesto como espejo de prioridades

Las tres organizaciones coinciden en que la acción climática no puede depender de la retórica, sino de **presupuestos coherentes, progresivos y con base en evidencia**. Mientras los recursos públicos sigan concentrándose en sectores intensivos en carbono o desvinculados de la sostenibilidad, **México continuará profundizando sus brechas económicas, sociales y ambientales**.

Desde la **Coalición México Resiliente**, se enfatiza que **el presupuesto es un espejo político**: revela en qué se invierte, a quién se prioriza y qué se deja fuera. Por eso, la transformación no puede esperar: el país necesita **un presupuesto para la vida**, capaz de financiar soluciones climáticas, proteger la naturaleza, reducir desigualdades y garantizar el ejercicio efectivo de toda la población al derecho humano a un medio ambiente sano.

Alinear las finanzas públicas con los compromisos climáticos no es una aspiración futura, sino una condición para la estabilidad y la justicia del presente.

Contactos de prensa:

Beatriz Acevedo, Coordinadora de prensa y RRPP – Coalición México Resiliente

prensa.mexicoresiliente2030@gmail.com / info@viveconsentidoverde.com

55 2118 2267

Marisol Marín, Asociada Senior de Comunicación Estratégica Internacional en GFLAC

mmarin@gflac.org

Valeria Ríos, Responsable de medios en NOSSA y Wildlands Network Programa México

valriosruiz08@gmail.com

Jorge Martínez, Coordinador de Justicia Climática, OXFAM

jorgemartinez@oxfamMexico.org